穀梁大義述

穀梁大義述序

六藝論云穀梁子善於經蓋以其親受微言於子夏最近於孔子也公羊興穀梁同師子夏而鄭氏起廢疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人然則善經近孔四字固此傳之確許矣世之治經者多治左氏公羊於穀梁慢之故余整齊百家爲

皇清經解千五百卷左氏公羊皆有專家穀梁無之心每欿然

道光十六年始聞鎭江柳氏爲穀梁之學二十年夏柳氏興恩挾其書渡江來始得讀之知其專從善於經入手而善經則以屬辭比事爲據事與辭則以春秋日月等名例定之發憤沈思久乃卒業余甚惜見之之晚也亟望禮堂寫定授之梓人補學海之缺文與海內學者共之是余老年之一快也揚州阮元撰

穀梁大義述敘例

春秋終於獲麟而託始隱公之元年杜預曰因獲麟而作作起獲麟則文止於所起此說允矣至何以託始於隱元興恩自十歲外讀左氏傳時即懷此疑見杜預平王東遷之始王隱公讓國之賢君云云竊以為其詞支嗣是博訪通人均未有剴切言之者及四十有四奉諱居憂向治毛詩知毛公師荀卿荀卿師穀梁毛傳中多穀梁說因即家弟所藏汲古閣毛氏初印注疏本繙閱之見范甯之序亦以遭父大故而訂穀梁傳往益覺與興恩之讀禮同也而專精治之治之久而不覺數十年來之疑頓釋也曰烏乎穀梁之學之微也久矣乃今而知春秋託始於隱之旨獨在此矣何言之公羊予桓公以宜立穀梁畢桓以不宜

立宜立則罪在桓不宜立則罪在隱傳曰先君之欲與桓非正也邪也探先君之邪志以與桓是則成父之惡也如傳意則隱在惠公爲賊子傳曰爲子句受之父爲諸侯受之君廢天倫忘君父如傳意則隱於周室爲亂臣孟子曰孔子成春秋而亂臣賊子懼夫所謂賊者豈但刺之刃乃爲賊哉成父之惡卽賊子矣所謂亂者豈但犯上作逆乃爲亂哉廢倫忘君卽亂臣矣烏乎以輕千乘之國者而卒不能逃亂賊之誅則千秋萬世臣子之惻心必自隱公始矣劉蔡晃云漢書古今人表特隱公與魯桓公同列下下第九等亦一證也況傳曰先君既勝其邪心以與隱是惠公未失正也明其不必託始於惠也傳曰讓桓不正見桓之弒逆隱實啟之也並明其無所託始於桓也且惠反諸正以與隱隱乃不行卽位之禮以啟

桓是隱之納於邪也然則隱之元年尤邪正絕續之交春秋之託始於此卽於不書公卽位見之孔子志在春秋故知我罪我之言亦出於不得已此春秋之微言卽春秋之大義也烏乎仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖穀梁子親受子夏開宗明義首發此傳春秋之旨炳如日星以視左氏傳曰不書卽位攝也公羊傳曰春秋何以始乎隱祖之所逮聞也果孰當乎果孰當乎故鄭康成六藝論獨曰穀梁善於經此之謂也范甯序襲杜預說而小變之謂孔子慨東周之變於時則接乎隱公故因茲以託始亦豈知穀梁之旨者哉烏乎自漢以來穀梁師授旣不徹二傳之多至兜兜於廢疾起廢疾之辨抑末也近阮相國刻 皇清經解凡千四百卷爲書百八十餘種其中經師七十

餘人公羊左氏俱有專家而穀梁缺焉其著述中兼及之者如齊侍郎經傳考證王尚書經義述聞又多沿其支流鮮克舉斯大義業故發憤卒業於此竝思爲穀梁集其大成謹敘其凡例於右

聖經既以春秋定名而無事猶必舉四時之首月後儒紛紛說謂日月非經之大例豈通論哉況桓五年春王正月甲戌己丑陳侯鮑卒一事而兩日迭書十有二年丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒二事而一日兩書僖十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鷁退飛過宋都日先書月後書此卽經之自起凡例也穀梁日月之例泥則難通比則易見與其譏傳而轉謂經誤唐啖助趙匡陸淳等謂甲戌之下必有脫文兩書丙戌必有誤字何如信經而

併存傳說之爲得耶述日月例第一其自然之序說見諸條舉例

春秋治亂於已然禮乃防亂於未然況穀梁親受于夏其中典禮尤與論語夏時周冕相表裏百世以俟聖人而不惑也述禮第二

毛詩正義云字與三家異者動以百數謂齊詩魯詩韓詩謹案穀梁之經與左氏公羊經異者亦以百數此非經旨有殊或由齊魯異讀漢書儒林傳穀梁魯學公羊齊學也音轉而字亦分也陸氏釋文雖備載之而未嘗析其源流今本仁和趙徵君坦春秋異文箋以引而伸爲述異文第三

穀梁親受子夏故傳中用孔子孟子說者如隱元年成人之美不成人之惡論語顏淵篇文僖二十有二年禮人而不答則反其敬愛

人而不親則反其仁治人而不治則反其智孟子離婁文其他暗相闇合者更多毛詩大雅云古訓是式爰有志焉述古訓第四原闕

自漢以來穀梁師授卽不敵二傳之多迨唐以後說經者兼治春秋卽不束三傳於高閣其於穀梁或采用一二焉或批駁一二焉無非兼及鮮有專家要不得擯諸師說之外也述師說第五

漢儒師說之可見者唯尹更始劉向一二家然搜獲者亦寥寥矣其說已亡而名僅存者自漢以後併治三傳者亦收錄焉共若干人述經師第六

穀梁久屬孤經今日更成絕學茲於所見載籍之涉穀梁者以經史子集之序循次摘錄附以論斷幷著本經廢興源流庶幾

之集其大成述長編第七

皇清經解續編卷九百八十九　　南菁書院

穀梁大義述一　　丹徒柳興恩賓叔著

述日月例

元年　春王正月　內盟　來歸　來朝　內大夫卒　公會內大夫會附　入　外盟　內女　夫人薨葬　諸侯相伐　日食　天王崩葬山崩附　王臣卒葬　來求　諸侯卒葬　取　弒　遇　內伐　外殺　立　公觀　宮廟　蟲災　圍　平　城　諸侯聘　周聘　內災異　內敗外　公薨　葬　及大夫　諸侯會　公至　內大夫如　夫人至及如　有年　狩閱　外如　雩　王后　廟祭　內戰　外大夫見執　諸侯及大夫復歸　諸侯出奔　來盟蒞盟　公

如 王姬 來錫 還 次 救 降 納 侵 以歸

外敗 滅 外大夫奔 相盟 逃 追 外災異 伐我

內大夫出奔 外戰 築 新作 作附 獻捷 子卒 僨

價 諸侯見執 乞 晦朔 成 刺 天王出居 朝

周 聘周 郊 歸諸京師 閏月 外大夫來奔 諸侯

來奔 內大夫見執 雜例

述曰此目錄悉順經文不敢妄分條目蓋日月例亦聖經之大端而穀梁傳因之以說褒貶其自諸侯卒葬來者皆理之自然不假彊爲者也今爲括其大概云

元年

隱公 元年春王正月 傳雖無事必舉正月謹始也公何以

不言即位成公志也焉成之言君之不取爲公也君之不取爲公何也將以讓桓也讓桓正乎曰不正傳例通以正不正爲言亦大義之所在也

桓公　元年春王正月公即位　傳繼故不言即位正也又曰繼故而言即位則是與聞乎弑也

莊公　元年春王正月　傳繼弑君不言即位正也

閔公　元年春王正月　傳繼弑君不言即位正也親之非父也尊之非君也繼之如君父也者受國焉爾

僖公　元年春王正月　傳繼弑君不言即位正也

文公　元年春王正月公即位　傳繼正即位正也

宣公　元年春王正月公即位　傳繼故而言即位與聞乎故

也

成公　元年春王正月公即位

襄公　元年春王正月公即位　傳繼正即位正也

昭公　元年春王正月公即位　傳繼正即位正也

定公　元年春王　傳不言正月定無正也謹案桓無王文無天定無正穀梁之釋經旨大義瞭然

六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位　傳屬也

哀公　元年春王正月公即位

述曰羣公皆有正月定公獨無正月孔子特削之也羣公即位皆不日定公獨書戊辰亦孔子特筆之也比而屬之則知日月之例所關於春秋之義者大矣書日厲也厲危也此白諸侯卒葬日危也例來

余表弟蔣賀素著春秋貫云孔子藉魯史以爲東周故開宗明義首書元年春王正月明乎元年者諸侯列國或各不同若正朔則周天子所頒正月者周以子爲天正卽建子之月也春王者周王以建子之月爲正月卽以建子之月爲首春也書一王字於春正月之閒而藉魯史爲東周之意昭然若揭已今案書元年魯史也書春王正月藉魯史以尊王也貫乎二百四十二年其閒有不書王者有不書正月者有不書春者如桓公十餘年無王隱十年無正定公元年無正月文公五年王不稱天皆孔子卽魯史以示義穀梁春秋日月之例卽從此起何莫非奉天子以治諸侯哉此春秋所以爲天子之事也穀梁日月之例莫詳且備於諸侯之卒葬一百四

十二年日月例各事之予奪又皆自諸侯卒葬例來洎諸侯即所以尊天子此穀梁所以爲善於經自漢唐諸儒正例變例之紛糾非余亦莫能爲之觀其會通究其終始也

春王正月

隱公計十有一年　元年春王正月此通例也　夏五月不書四月從略　秋七月　冬十有二月不書十月從略　二年春無王者因不書正月故也　夏五月　秋八月不書七月從略　冬十月　三年春王二月不書正月者正月無事故從略公羊以爲通三統非也夏五月秋八月又何說乎　夏四月　秋此下有事亦不書七月但書首時終春秋書首時者凡六十有二　八月　冬十有二月　四年春王二月　夏　秋　九月　冬十有二月　五年春　夏四月　秋　九月　冬十有二月　六年春　夏五月　秋七月　冬　七年春王三

月　夏　秋　冬　八年春　三月　夏六月　秋七月　冬

十有二月　九年春　三月　夏　秋七月　冬　十年春王二

月　夏　六月　秋　冬十月　十有一年春　夏五月　秋七

月　冬十有一月

桓公計十有八年　元年春王正月　夏四月　秋　冬十月　傳

春秋編年四時具而後爲年　二年春王正月　夏四月　秋

七月　冬　三年春正月　夏　六月　秋七月　冬　四年春

正月　夏下無秋冬二時　五年春正月　夏　秋　冬　六年春正月

夏四月　秋八月　冬　七年春二月　夏下無秋冬二時　八年春

正月　夏五月　秋　冬十月　九年春　夏四月　秋七月

冬　十年春王正月　夏五月　秋　冬十有二月　十有一年

春正月　夏五月　秋七月　冬十有二月　十有二年春正月

夏六月　秋七月　冬十有一月　十有三年春二月　夏

秋七月　冬十月　十有四年春正月　夏五　傳云傳疑也陸釋文云本或有月者

非　秋八月　冬十有二月　十有五年春二月　夏四月　秋

九月　冬十有一月　十有六年春正月　夏四月　秋七月

冬　十有一月　十有七年春正月　夏五月　秋八月　冬十

月　十有八年春王正月　夏四月　秋七月　冬十有二月

述曰春秋二百四十有二年無王者一百有八然桓公之無王者爲不書正月故不書王惟桓三年春正月至十有七年春正月皆有正月而不書王故穀梁曰桓無王此亦由日月之例推而知之正穀梁之著於經左氏及公羊傳均未及此

注家始補之桓元年有王者傳曰所以治桓也今案桓十有八年書王義亦同治其罪也二年書王傳曰正與夷之卒十年書王傳曰正終生之卒也鄭公從以不書正月因不書王無關大義茲不具載但載隱桓以備例云

隱十一年穀梁曰隱十年無正隱不自正也元年有正所以正隱也

丙盟

隱公元年 三月公及邾儀父盟于眛 傳不日其盟渝也

九月及宋人盟于宿 傳卑者之盟不日 二年 秋八月庚辰公及戎盟于唐 六年 夏五月辛酉公會齊侯盟于艾 不日及而日會者先行會禮會則宜致范注云隱行皆不致者明其讓也 八年 九月辛卯公及莒

人盟于包來　桓公元年　夏四月丁未公及鄭伯盟于越　十有一年　柔會宋公明年伐宋其盟渝故不日陳侯蔡侯盟于折大夫出盟且先行會禮　十有二年　夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于曲池　秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘　冬十有一月　丙戌公會鄭伯盟于武父　十有七年　春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃二月丙午公及邾儀父盟于趡　莊公　九年　公及齊大夫盟于蔇　傳公不及大夫大夫不名無君也盟納子糾也不日其盟渝也　十有九年　秋公子結媵陳人之婦于鄄遂及齊侯宋公盟　傳其不日數渝惡之也　二十有二年　秋七月丙申及齊高傒盟于防　僖公　十有九年　冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊范注會無主名內卑者也　二十有一年　十有二月癸丑公

會諸侯盟于薄釋宋公　二十有五年　冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮　二十有六年　春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向　二十有七年　十有二月甲戌公會諸侯盟于宋　二十有八年　五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土　二十有九年　夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉　俱稱人楊疏以爲微也　文公二年　三月乙巳及晉處父盟　傳何以知其與公盟以其日也　夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士縠盟于垂斂　不日之故注疏未申　三年　十有二月己巳公及晉侯盟　七年　秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈　八年　冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍　乙酉公子遂會雒戎盟于暴　十有三年　十有二月己

丑公及晉侯盟 十有四年 六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城 十有六年 春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟 六月戊辰公子遂及齊侯盟于師丘 傳復行父之盟也 十有七年 六月癸未公及齊侯盟于穀 宣公 十有七年 己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道 成公元年 夏臧孫許及晉侯盟于赤棘 楊疏以為渝盟 二年 己酉及國佐盟于爰婁 丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄫人盟于蜀 傳會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟 三年 丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟 傳其日公也 五年 十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲

七年 八月戊辰同盟于馬陵 九年 公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲 十有一年 己丑及郤犨盟 十有五年 癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚 十有六年 十有二月乙丑季孫行父及晉郤犨盟于扈 十有七年 六月乙酉同盟于柯陵 十有八年 十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛朾 楊疏以爲喪盟略之故不日 襄公 三年 夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗 六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤 戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟 傳大夫張也諸侯始失正矣 紀諸侯失正之始尤爲大義所關 七年 壬戌及孫林父盟 九年 十有二月己亥同盟于戲

十有一年 秋七月己未同盟于京城北 十有五年 二月己亥及向戌盟于劉 十有六年 三月公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟 傳溴梁之會諸侯失正矣 十有九年 春王正月諸侯盟于祝柯 傳其不日惡盟也 二十年 春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向 夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵 二十有五年 秋八月己巳諸侯同盟于重丘 二十有七年 秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋 昭公十年 仲孫貜會邾子盟于祲祥 二十有六年 秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄟陵 傳公在外也 內盟猶之外盟故不日 定公三年 冬仲孫何忌及邾子盟于

拔　五月公及諸侯盟于皐鼬范注不日者後楚伐蔡不能救故　十有二年

冬十月癸亥公會齊侯盟于黃　哀公二年　癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹

述曰盟大事也無論內盟外盟舊史應皆書日孔子成春秋寓重內略外之義於是有內盟日外盟不日之例至內盟之當貶者仍略其日外盟之可褒者仍不略其日此意惟穀梁知之所以爲善於經也後儒紛紛較量辨難多端徒詞費爾定元年傳例云內之大事日外亦同凡日與不日之褒貶皆自諸侯卒葬日正也不日略之也例來下外盟桓盟亦同

又案內盟之不日有二例一爲渝盟貶之也一爲卑者之盟略之同於外盟也傳於卷首舉此二例而其餘可類推矣

來歸

隱公元年　秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵　傳母
以子氏仲子者何惠公之母孝公之妾也禮賵人之母則可
賵人之妾則不可　八年　三月鄭伯使宛來歸邴　莊公
六年　冬齊人來歸衛寶　閔公元年　季子來歸　冬齊仲
孫來　文公　五年　春王正月王使榮叔歸含且賵　傳不言
其來不周事之用也賵以早而含已晚　九年　秦人來歸僖
公成風之襚　傳秦人弗夫人也即外之弗夫人而見正焉
十有五年　齊人歸公孫敖之喪　十有二月齊人來歸子叔
姬　宣公　十年　齊人歸我濟西田　傳不言來公如齊受
之也　定公　十年　齊人來歸鄆讙龜陰之田　十有四年　天
王使石尚來歸脤　傳石尚欲書春秋諫曰久矣周之不行

禮於魯也請行服其復正也　哀公八年　齊人歸讙及闡

述曰此例甚雜歸脤吉禮也歸賵歸含歸襚歸喪凶禮也歸貨軍禮也至於歸祊歸讙以地言歸于叔姬及季子來歸齊仲孫來以人言自外歸內非一月一日事故隱八年范注凡有所歸例時隱元年注賵例時譏月以譏其晚此自諸侯卒葬時正也月故也例來餘可類推

來朝

隱公元年　冬十有二月祭伯來　傳來者來朝也其弗謂朝何也寰內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交故弗與朝也　十有一年春滕侯薛侯來朝　傳諸侯來朝時正也　桓公二年　滕子來朝　秋七月紀侯來朝　傳朝時

此其月何也桓內弑其君外成人之亂於是為齊侯陳侯鄭
伯討數日以賂己即是事而朝之惡之故謹而月之也句讀有辨
見師說經義述聞六年春正月寔來傳謂州公也其謂之是來何
也以其畫我故簡言之也諸侯不以過相朝也冬紀侯來
朝七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝九年冬曹伯使
其世子射姑來朝傳朝不言使言使非正也十有五年郳
人牟人葛人來朝莊公五年秋郳犁來來朝傳郳國
也犁來微國之君未爵命者也二十有三年蕭叔朝公傳
微國之君未爵命者其不言來於外也二十有七年杞伯來朝
僖公七年夏小邾子來朝二十年夏郜子來朝二十有七年
春杞子來朝二十有九年春介葛盧來傳介國也葛盧微國

之君未爵者也其曰來卑也　冬介葛盧來　文公十有一年　秋曹伯來朝　十有二年　杞伯來朝　秋滕子來朝　十有五年　夏曹伯來朝　宣公元年　秋邾子來朝　成公六年　夏六月邾子來朝　七年　夏五月曹伯來朝　十有八年　秋杞伯來朝　八月邾子來朝　襄公元年　邾子來朝　六年　滕子來朝　七年　春邾子來朝　小邾子來朝　十有八年　春白狄來　二十有一年　曹伯來朝　二十有八年　邾子來朝　昭公三年　秋小邾子來朝　十有七年　春小邾子來朝　秋邾子來朝　定公十有五年　春王正月邾子來朝　哀公二年　滕子來朝

述曰傳云朝時正者禮中庸九經朝聘以時此朝王之制推

之諸侯之相朝亦然也朝聘之行禮原有其日但其來自外則非一月一日事故例時惟惡之乃謹而月之此自諸侯卒葬時正也月故也例來中有猶言衆數兩例猶言同時也范注若穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝同時來不俱至也衆數皆至也范注若滕侯薛侯來朝同時俱至郳人牟人葛人來朝亦此例其不言朝者祭伯之來傳云不正其外交介葛盧及白狄之來䟽以爲不能行朝禮也

內大夫卒

隱公元年 公子益師卒 傳大夫日卒正也不日卒惡也

五年 冬十有二月辛巳公子彄卒 八年 冬十有二月無侅卒 九年 俠卒 莊公 三十有二年 秋七月癸巳公子牙卒

僖公十有六年三月壬申公子季友卒　傳大夫日卒正也稱公弟叔仲賢也大夫不言公子公孫疏之也　秋七月甲子公孫茲卒　傳大夫日卒正也　文公十年春王三月辛卯臧孫辰卒　十有四年九月甲申公孫敖卒于齊　傳奔大夫不言卒而言卒何也爲受其喪不可不卒也其地於外也　宣公五年叔孫得臣卒　八年辛巳有事于太廟仲遂卒于垂　傳此公子也其曰仲何也疏之也　十有七年冬十有一月壬午公弟叔肸卒　傳其曰公弟叔肸賢之也

成公四年夏四月甲寅臧孫許卒　十有五年三月乙巳仲嬰齊卒　傳此公孫也其曰仲何也子由父疏之也　十有七年十有一月公至自伐鄭壬申公孫嬰齊卒于貍脤　傳十

一月無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣子之義也其地未踰竟也　襄公五年　辛未季孫行父卒　十有九年　八月丙辰仲孫蔑卒　二十有二年　秋七月辛酉叔老卒　二十有三年　己卯仲孫速卒　三十有一年　己亥仲孫羯卒　昭公四年　冬十有二月乙卯叔孫豹卒　七年　冬十有一月癸未季孫宿卒　十有五年　二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事　二十有一年　八月乙亥叔輒卒　二十有三年　癸丑叔鞅卒　二十有四年　春王二月丙戌仲孫貜卒　二十有五年　冬十月戊辰叔孫婼卒　二十有九年　夏四月庚子叔倪卒　定公五年　夏六月丙申季孫意如卒　秋七月壬子叔孫不敢卒

哀公三年　秋七月丙子季孫斯卒

述曰內大夫之卒舊史自皆書日穀梁子之意以爲孔子但
削益師無侅與俠之日以示貶故特發不日卒惡也之傳此
自諸侯卒葬日正也時惡之也例來則公子牙仲遂季孫意
如之不宜日卒可知此凡例所謂泥則難通比則易見者也
書日者舊史之文孟子所謂其文則史也削益師等之日則
公子牙等之不宜日卒自見孟子所謂其義則某竊取之也
此危行言孫之旨游夏所以不能贊一詞也說見師說釋廢
疾

成十有七年十有一月公至自伐鄭壬申公孫嬰齊卒于貍
脤傳十一月無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣子之義
也穀梁子何以知十一月無壬申求之范注未之及也求之

楊疏亦未之及也及檢公羊傳何注而後釋然其下書十有二月丁巳朔日有食之壬申至丁巳凡四十五日據下丁巳朔知壬申在十月因思糜信徐邈等注必已及之故范注不重出而楊疏失引（隱三年春王二月己巳日有食之疏引徐邈云己巳爲二月晦則三月不得有庚戌也即此例）古注亡而穀梁之學益微矣

皇清經解續編卷九百八十九終

江陰馮銘
丹徒陳慶年校

穀梁大義述二　丹徒柳興恩賓叔著

述日月例

公會

隱公二年春公會戎于潛　傳會者外爲主焉爾　九年冬公會齊侯于防　傳會者外爲主焉爾　十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘　十有一年夏五月公會鄭伯于時來　桓公元年三月公會鄭伯于垂鄭伯以璧假許田　傳會者外爲主焉爾　二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂　傳以者內爲志焉爾　三年春正月公會齊侯于嬴　六月公會杞侯于郕　公會齊侯于讙　六年夏四月公會紀侯

于鄬 十年 秋公會衛侯于桃丘弗遇 十有一年 公會宋公于夫鍾 冬十有二月公會宋公于闞 十有二年 公會宋公于虛 冬十有一月公會宋公于龜 十有四年 春正月公會鄭伯于曹 十有五年 公會齊侯于蒿 冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袲 十有六年 春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

莊公 二十有七年 春公會杞伯姬于洮 公會齊侯于城濮

僖公元年 八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于檉 五年 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴 九年 夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘 十有一年 夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀 十有三年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹 十有六年 冬

十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮　二十有八年　冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫　文公　十有三年　衛侯會公于沓　鄭伯會公于棐　宣公元年　公會齊侯于平州　七年　冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤　成公　二年　十有一月公會楚公子嬰齊于蜀　十有六年　秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公　襄公　六年　公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚　七年　十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬　十年　春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤　傳會又會外之也　十有一年

會于蕭魚 十有六年 三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯
莒子邾子薛伯小邾子于溴梁 二十有一年 公會晉侯齊侯
宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任 二十有二年 冬公會
晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小
邾子于沙隨 二十有四年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒
子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀 二十有五年 公會晉
侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于
夷儀 昭公 十有三年 秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭
伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘 定公
四年 三月公會晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒
子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵

十年　夏公會齊侯于頰谷　十有四年　公會齊侯衛侯于牽

邾子來會公 范注會公于比蒲 哀公七年　夏公會吳于鄫　十有

二年　公會吳于橐皋　秋公會衛侯宋皇瑗于鄖　十有三年

公會晉侯及吳于黃池

述曰隱二年范注會例時葢推朝時正也之例而言楊疏云

有故始書月 此自諸侯卒葬時正也月故也例來

內大夫會 附

莊公十有四年　冬單伯會齊侯鄭伯于鄄 阮校勘記齊侯下有宋公衛侯四字

文公元年　秋公孫敖會晉侯于戚　十有一年　夏叔彭生會

晉郤缺于承匡　十有六年　春季孫行父會齊侯于陽穀　宣公

十有四年　冬公孫歸父會齊侯于穀　十有五年　春公孫歸父會

楚子于宋　仲孫蔑會齊高固于無婁　成公五年　夏叔
孫僑如會晉荀首于穀　十有五年　冬十有一月叔孫僑如會
晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鰌邾人會吳于
鍾離　傳會又會外之也　襄公二年　秋七月仲孫蔑會
晉荀罃宋華元衛孫林父曹人邾人于戚　冬仲孫蔑會晉
荀罃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛人小邾人
于戚　五年　仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻　八年　季孫宿
會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘　傳見魯之失正
也公在而大夫會也　十有四年　春王正月季孫宿叔老會晉士
匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人
小邾人會吳于向　冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父

鄭公孫蠆莒人邾人于戚　十有六年　三月公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯小邾子于溴梁　十有九年　叔孫豹會晉士匄于柯　二十有七年　夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衞石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋　昭公元年　叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衞齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭　十有一年　秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衞北宮佗鄭罕虎曹人杞人于厥憖　哀公六年　叔還會吳于柤

述曰文二年傳例云內大夫可以會外諸侯若推時月之例當與公會諸侯同

入

隱公二年 夏五月莒人入向 傳入者內弗受也向我邑也 無侅帥師入極 傳入者內弗受也極國也苟焉以入人爲志者人亦入之矣不稱氏者滅同姓貶也 五年 秋衛師入郕 傳入者內弗受也郕國也將卑師衆曰師 八年 庚寅我入邴 傳入者內弗受也日入惡入者也邴者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑 十年 秋宋人衛人入鄭 冬十月壬午齊人鄭人入郕 傳入者內弗受也日入惡入者也郕國也 十有一年 秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許 桓公元年 九月入杞 傳我入之也 十有五年 許叔入于許 傳其歸之道非所以歸也 秋九月鄭伯突入于櫟 莊公三年 秋紀季以酅入于齊 傳入者內弗受也 六年

夏六月衛侯朔入于衛　傳入者內弗受也　九年　齊小白入于齊　傳惡之也　十有四年　秋七月荊入蔡　二十有四年

八月丁丑夫人姜氏入　傳入者內弗受也日入惡入者也

閔公　二年　十有二月狄入衛　僖公　二十年　鄭人入滑　二十有七年　乙巳公子遂帥師入杞　二十有八年　三月丙午晉侯入曹　傳入者內弗受也日入惡入者也　文公　十有五年　晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡　齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛　成公　七年　吳入州來　九年　楚人入鄆　十有八年　夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城　襄公　十有二年　季孫宿帥師救邰遂入鄆　二十有三年　晉欒盈復入于晉入于曲沃　二十有六年　衛孫林父入于戚以叛　昭公　十有八年

邾人入鄅 二十有二年 秋劉子單子以王猛入于王城

傳入者內弗受也 二十有六年 冬十月天王入于成周 傳

周有入無出也 定公四年 庚辰吳入楚 傳曰入易無

楚也 十有三年 秋晉趙鞅入于晉陽以叛 冬晉荀寅士吉

射入于朝歌以叛 哀公六年 秋公伐邾八月己酉入邾

以邾子益來 八年 春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

述曰入者內弗受也日入惡入者也傳例止此范注推之云

入例時惡甚則日次惡則月他皆放此今案入者內弗受何

例時之有當書時書月不書日者爲內受耶卽書日者惡之

卽書時書日者固亦惡之但不甚耳 此自諸侯卒葬日故也例求

入例雖非一端有以內入外者如入極入邾是也有以外入

內者如莒人入向傳云向我邑楚人入鄆疏云昭元年取鄆范云魯邑此不繫莒則魯邑可知是也此另有辨見下闕有外相入者如荊入蔡狄入衛吳入州來是也至如朔入衛小白入齊此諸侯之入魚石入彭城荀寅入朝歌此大夫之入其爲內弗受一也若夫人姜氏之入尤爲創例故傳特申之曰入者內弗受也日入惡入者也惟天王入于成周傳曰周有入無出也不在此例

成九年楚人入鄆疏說莒邑魯邑二者不定皆非也此鄭人入滑邾人入鄅之例滑與鄅爲國名則鄆亦國名可知說見內取例下又案成七年楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆襄十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍邰季孫宿

帥師救鄫遂入鄆季孫書遂楚人不書遂明乎楚之入鄆不與莒潰相屬別爲國名非莒邑益知春秋之義貴乎屬辭比事矣

外盟

隱公二年 紀子伯莒子盟于密 三年 冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門 八年 秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

傳外盟不日此其日何也諸侯之參盟於是始故謹而日之也 桓公十有一年 春王正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

僖公十有九年 夏六月宋公曹人邾人盟于曹南鄫子會盟于邾 二十年 秋齊人狄人盟于邢 二十有一年 宋人齊人楚人盟于鹿上 三十有二年 秋衛人及狄盟 文公十有五年

冬十有一月諸侯盟于扈 宣公十有一年 夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵 十有二年 晉人宋人衛人曹人同盟于清丘 昭公十有三年 八月甲戌同盟于平丘公不與盟 傳其日善是盟也 定公七年 秋齊侯鄭伯盟于鹹 齊侯衛侯盟于沙 八年 冬衛侯鄭伯盟于曲濮

述曰外盟不日說已見上其書日者亦有二例一為謹其始而日之一為善是盟而日之

又穀梁三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳以是為近古也今案相命而不盟故附諸外盟之例

內女

隱公二年 九月紀履緰來逆女 冬十月伯姬歸于紀 七年

春王三月叔姬歸于紀　莊公四年　三月紀伯姬卒　六月乙丑齊侯葬紀伯姬　十有二年　春王三月紀叔姬歸于酅　二十有五年　伯姬歸于杞　二十有七年　冬杞伯姬來　莒慶來逆叔姬　傳諸侯之嫁子於大夫主大夫以與之　二十有九年　冬十有二月紀叔姬卒　三十年　八月癸亥葬紀叔姬　傳不日卒而日葬閔紀之亡也　僖公五年　杞伯姬來朝其子　九年　秋七月乙酉伯姬卒　傳內女也未適人不卒此何以卒也許嫁笄而字之死則以成人之喪治之　十有四年　夏六月季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝　傳遇者同謀也來朝者來請己也　十有五年　季姬歸于鄫　十有六年　夏四月丙申鄫季姬卒　二十有五年　宋蕩伯姬來逆婦　二十有八年

秋杞伯姬來 [三十有一年] 冬杞伯姬來求婦 文公[十有二年] 二月庚子子叔姬卒 傳其曰子叔姬貴也公之母姊妹也其一傳曰許嫁以卒之也 [十有四年] 齊人執子叔姬 [十有五年] 十有二月齊人來歸子叔姬 傳其言子叔姬貴之也其言來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也 宣公[四年] 秋九月齊高固來逆子叔姬 冬齊高固及子叔姬來 [十有六年] 秋郯伯姬來歸 成公[五年] 春王正月杞叔姬來歸 [八年] 夏宋公使公孫壽來納幣 冬十月癸卯杞叔姬卒 衛人來媵 傳媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也 [九年] 春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸 傳傳曰夫無逆出妻之喪而爲之也 二月伯姬

歸于宋　夏季孫行父如宋致女　晉人來媵　十年　齊人

來媵　襄公三十年　五月甲午宋災伯姬卒　傳取卒之

日加之災上者見以災卒也　秋七月叔弓如宋葬共姬

傳外夫人不書葬此其言葬何也吾女也卒災故隱而葬之

也

述曰莊三十年八月癸亥葬紀叔姬傳不日卒而日葬閔紀

之亡也然則凡日卒者如乙酉伯姬卒丙申繒季姬卒庚子

子叔姬卒癸卯杞叔姬卒甲午宋災伯姬卒皆正也傳不言

正者婦人從人者也不得自正故不言正此亦自外諸侯卒葬例來

僖十有四年范注云魯女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事

之不然左傳曰繒季姬來寧公怒之以繒子不朝遇于防而

使來朝此近合人情此范甯之從左氏而駁穀梁也今案如
左氏說則來寧之歸經例不書下年何以書季姬歸于鄫也
左氏說不可通矣淫通之說見何休公羊注不知季姬非魯
之室女乃鄫之出婦也何休爲淫通之說者見下年季姬歸
于鄫誤以爲于歸不知乃紀叔姬歸于酅之例也叔姬以紀
滅而復歸于酅季姬以見出而復歸于鄫叔姬之歸于酅非
始嫁則季姬之歸于鄫又安見其必爲始嫁也且叔姬以歸
于酅故而稱紀叔姬季姬仍歸于鄫固不必稱鄫季姬也或
曰叔姬之始嫁在隱七年季姬之始嫁何爲不見於經曰文
不備耳不見宣十六年書郯伯姬來歸乎其始嫁亦不見於
經也而季姬竝被出來歸亦不見於經想其出或非鄫子本

意或尚在繒子未卽位時今遇于防而使來朝穀梁曰遇者同謀也公羊亦曰來請己也此成九年杞伯來逆叔姬之喪以歸例也杞伯之逆在叔姬既死之後繒子之請在季姬尙存之時其爲出婦復歸則一也乃季姬之復歸未踰年而亦卒矣十有六年夏四月丙申繒季姬卒夫諸侯大夫日卒正也內女之日卒亦正也而謂有淫泆之行者可與宋伯姬同日卒哉自何休以淫泆之說誣公羊而范甯竝以非穀梁今二傳竝無罪之之文而穀梁尤以日卒爲正烏乎非比事而參觀紀叔姬郯伯姬杞叔姬宋伯姬之例何由爲穀梁辨其誣也而余說之確據尤在夏四月丙申繒季姬卒深信孔子之不削其日爲斷無淫泆之行而穀梁氏日卒正也之例洵

超左氏公羊二傳之上如鄭康成所謂穀梁善於經也于爾例月

來歸亦例月　皇清經解卷四百九十四孫志祖讀書脞錄

云白虎通嫁娶篇　季姬更嫁鄫春秋譏之與恩謹案此白虎

通沿公羊之誤也　皇清經解卷四百四十四錢宮詹潛研堂

集云褚刑部寅亮嘗論之謂春秋之例女既嫁則係其夫國

如紀伯姬杞伯姬是也未嫁則不繫以國如伯姬卒是也此

經書季姬及鄫子遇是也次年乃書季姬歸于鄫不繫以鄫則爲

未嫁之女可知爲得言盜乎齊高固先書逆而後書及已

嫁之詞也季姬先書遇而後書歸未嫁之詞也已嫁則從夫

婦之序故曰高固及子叔姬未嫁則從內外之詞故曰季姬

及鄫子與恩謹案此褚刑部申公羊之說足以難左氏不足

難穀梁也穀梁說季姬爲繒之出婦則成九年杞伯來逆叔

姬之喪例也成九年先書杞伯則叔姬不必繫以杞此經下

書鄫子則季姬亦不必繫以繒而自明矣況季姬被出已絕

於繒何得稱繒季姬乎惟復歸于繒之後乃書繒季姬卒耳

夫人薨葬

隱公二年　十有二月乙卯夫人子氏薨　傳夫人薨不地夫

人者隱之妻也卒而不書葬夫人之義從君者也　莊公

二十有一年　秋七月戊戌夫人姜氏薨　傳婦人弗目也　二十有二年　癸丑葬我小君文姜　僖公元年　秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸　傳夫人薨不地地故也不言以喪歸非以喪歸也加喪焉諱以夫人歸也其以歸薨之也十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊　傳其不言姜以其殺二子貶之也　二年　夏五月辛巳葬我小君哀姜　文公四年　冬十有一月壬寅夫人風氏薨　五年　三月辛亥葬我小君成風王使毛伯來會葬　傳會葬之禮于鄙上　十有六年　秋八月辛未夫人姜氏薨　十有七年　夏四月癸亥葬我小君聲姜　宣公八年　戊子夫人熊氏薨　冬十月己丑葬我小君頃熊雨不克葬庚寅日中而克葬　襄公二年　夏

五月庚寅夫人姜氏薨　己丑葬我小君齊姜〈四年〉秋七月戊子夫人弋氏薨　八月辛亥葬我小君定姒〈九年〉五月辛酉夫人姜氏薨　秋八月癸未葬我小君穆姜　昭公〈十有一年〉五月甲申夫人歸氏薨　九月己亥葬我小君齊歸　定公〈十有五年〉秋七月壬申弋氏卒　傳妾辭也哀公之母也　辛巳葬定弋　哀公〈十有二年〉夏五月甲辰孟子卒　傳孟子者何也昭公夫人也其不言夫人何也諱取同姓也

述曰夫人之薨葬從君例無有不書日者〈亦自外諸侯卒葬例來〉

或曰春秋之義重內略外今內大夫卒葬內女卒葬以至公與夫人之薨葬均謂自外諸侯卒葬例來不亦傎乎曰此正

穀梁例也僖八年禘于大廟用致夫人傳云一則以外之弗夫人而見正焉文九年秦人來歸僖公成風之襚傳云秦人弗夫人也卽外之弗夫人而見正焉然則卽外正內不獨葬葬推之凡事皆然此穀梁所以爲善於經所待後學發明其義也

自唐以來駁日月例者僉曰日久文脫問此夫人卒葬由隱至哀日月全具何竟無一條脫落者乎則知聖經褒貶所不及故全備而不削也由是推之則知凡不備者皆聖經削之以示義矣爲乎屬辭比事之教自宋以來其弗講者久矣乎

諸侯相伐

隱公二年 鄭人伐衛 四年 春王二月莒人伐杞 宋公陳侯

蔡人衛人伐鄭 五年 郳人鄭人伐宋 宋人伐鄭 十年 宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之 桓公五年 秋蔡人衛人陳人從王伐鄭 十有四年 宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭 莊公十有四年 春齊人陳人曹人伐宋 十有五年 秋宋人齊人邾人伐郳 十有六年 夏宋人齊人衛人伐鄭 秋荆伐鄭 二十有八年 春王三月甲寅齊人伐衛 秋荆伐鄭 三十年 齊人伐山戎 僖公元年 楚人伐鄭 三年 楚人伐鄭 七年 春齊人伐鄭 八年 夏狄伐晉 十年 夏齊侯許男伐山戎 十有五年 楚人伐徐 秋七月齊師曹師伐厲 冬宋人伐曹 十有七年 春齊人徐人伐英氏 十有八年 春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 傳非伐喪也 冬邢人狄人伐衛

十有九年 衛人伐邢 二十年 冬楚人伐隨 二十有二年 夏宋
公衛侯許男滕子伐鄭 二十有三年 春齊侯伐宋 秋楚人伐
陳 二十有四年 夏狄伐鄭 二十有六年 衛人伐齊 冬楚人
伐宋 二十有八年 春晉侯侵曹晉侯伐衛 三十有三年 晉人陳
人鄭人伐許 文公元年 晉侯伐衛 衛人伐晉 二年
冬晉人宋人陳人鄭人伐秦 三年 秦人伐晉 四年 晉陽
處父帥師伐楚 晉侯伐秦 七年 冬徐伐莒 十有一年 春楚
子伐麇 十有五年 齊侯侵我西鄙遂伐曹 十有七年 春晉人衛
人陳人鄭人伐宋 宣公二年 秦師伐晉 三年 楚子伐
陸渾戎 四年 冬楚子伐鄭 五年 楚人伐鄭 八年 晉師
白狄伐秦 楚師伐陳 九年 楚人伐鄭 十年 六月宋師

伐滕　晉人宋人衛人曹人伐鄭　楚子伐鄭　二十有二年　宋師伐陳　十有三年　春齊師伐莒　夏楚子伐宋　十有四年　晉侯伐鄭　十有五年　秦人伐晉　成公六年　楚公子嬰齊帥師伐鄭　七年　秋楚公子嬰齊帥師伐鄭　九年　晉欒書帥師伐鄭　楚公子嬰齊帥師伐莒　秦人白狄伐晉　十有四年　夏楚子鄭公子喜帥師伐許　十有五年　楚子伐鄭　十有八年　鄭師鄭伯伐宋　襄公元年　夏晉韓厥帥師伐鄭　二年　鄭師伐宋　三年　春楚公子嬰齊帥師伐吳　冬晉荀罃帥師伐許　五年　楚公子貞帥師伐陳　八年　冬楚公子貞帥師伐鄭　十年　楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋　晉師伐秦　十有一年　楚子鄭伯伐宋　冬秦人伐晉　十有四年　秋楚公子貞帥

師伐吳　十有七年　宋人伐陳　十有八年　楚公子午帥師伐鄭　十有九年　夏衛孫林父帥師伐齊　二十有三年　秋齊侯伐衛遂伐晉　二十有四年　夏楚子伐吳　齊崔杼帥師伐莒　冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭　二十有五年　冬鄭公孫夏帥師伐陳　二十有六年　冬楚子蔡侯陳侯伐鄭　昭公三年　秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳　五年　冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳　六年　楚薳罷帥師伐吳　齊侯伐北燕　十有二年　楚子伐徐　晉伐鮮虞　傳其曰晉狄之也其狄之何也不正其與夷狄交伐中國故狄稱之也　十有五年　秋晉荀吳帥師伐鮮虞　十有六年　春齊侯伐徐　十有九年　春宋公伐邾　秋齊高固帥師伐莒　二十

有二年　春齊侯伐莒　三十有二年　夏吳伐越　定公二年　秋

楚人伐吳　四年　晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞　十有二年　衛

公孟彄帥師伐曹　十有三年　衛公孟彄帥師伐曹　十有五年

鄭罕達帥師伐宋　哀公元年　秋齊侯衛侯伐晉　三年

宋樂髡帥師伐曹　五年　夏齊侯伐宋　晉趙鞅帥師伐衛

六年　晉趙鞅帥師伐鮮虞　吳伐陳　宋向巢帥師伐曹

九年　夏楚人伐陳　秋宋公伐鄭　十年　冬楚公子結帥

師伐陳　十有二年　宋向巢帥師伐鄭　十有三年　楚公子申帥

師伐陳

述曰隱五年傳云伐不踰時故范注於隱二年云伐例時惟

莊二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛書日者爲下戰敗

書非爲伐書也諸侯非奉王命而相伐其專擅之罪論語孟子言之詳矣此與入同自諸侯卒葬時惡之也例來范注伐例時非也其月者惡之不甚耳

日食

隱公三年春王二月己巳日有食之　傳言日不言朔食晦日也　桓公三年秋七月壬辰朔日有食之既　傳言日言朔食正朔也既者盡也有繼之辭也　十有七年冬十月朔日有食之　傳言朔不言日食既朔也　莊公十有八年春王三月日有食之　傳不言日不言朔夜食也　二十有五年六月辛未朔日有食之　傳言日言朔食正朔也　二十有六年冬十有二月癸亥朔日有食之　三十年九月庚午朔日有食之　僖公五年九月戊申朔日有食之　十有二年春王正月

庚午日有食之 十有五年 夏五月日有食之 文公元年
二月癸亥日有食之 十有五年 六月辛丑朔日有食之 宣
公 八年 秋七月甲子日有食之既 十年 夏四月丙辰日
有食之 十有七年 六月癸卯日有食之 成公 十有六年 六
月丙寅朔日有食之 十有七年 十有二月丁巳朔日有食之
襄公 十有四年 二月乙未朔日有食之 十有五年 秋八月
丁巳日有食之 二十年 冬十月丙辰朔日有食之 二十有一
年 九月庚戌朔日有食之 冬十月庚辰朔日有食之
二十有三年 春王二月癸酉朔日有食之 二十有四年 秋七月甲
子朔日有食之既 八月癸巳朔日有食之 二十有七年 冬
十有二月乙亥朔日有食之 昭公 七年 夏四月丙辰朔

日有食之 十有五年 六月丁巳朔日有食之 十有七年 夏六月甲戌朔日有食之 二十有一年 秋七月壬午朔日有食之 二十有二年 十有二月癸酉朔日有食之 二十有四年 夏五月乙未朔日有食之 三十有二年 十有二月辛亥朔日有食之 定公五年 春王三月辛亥朔日有食之 十有二年 十有一月丙寅朔日有食之 十有五年 八月庚辰朔日有食之

述曰春秋二百四十有二年日食者凡三十有六四者之例盡之矣其一言日不言朔傳云食晦日者徐邈之說最精楊士勛疏引徐邈云己巳爲二月晦則三月不得有庚戌也明宣十年四月丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此己巳正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今雖不朔

而食者之此月所以正其本亦猶成十七年十月壬申而繫之十一月也取前月之日而冠以後月故不得稱晦以其不得稱晦知非二月晦也未審范意如何今案自未審以上未知誰爲徐說亦或自明宣十年以下卽爲楊說要皆極精下經書三月庚戌天王崩計自己巳至庚戌凡四十二日故云己巳爲二月晦則三月不得有庚戌也成十有七年十有一月公至自伐鄭壬申公孫嬰齊卒于貍脤傳十一月無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣子之義也故云取前月之日而冠以後月也何休注公羊以此爲過朔乃食謂二日食其說非也

其二傳云食正朔者由書日書朔見之此日食之正例公羊

說同此書日不書日亦不在襃貶之例

其三言朔不言日傳云食旣朔者司歷之譌日食必曰在朔故書朔乃盡朔之一日而不見其食至二日乃見之故不得書日公羊於此無傳何休注云去日者著桓行惡則又出乎日食大例之外參互觀之乃知穀梁之說精確不磨矣

其四夜食者宋馬端臨文獻通考云史記推合朔在夜明旦日食而出出而解夜食地中出則生是爲夜食漢書五行志之說也今案此說極精惟食在地中不得屬晦亦不得屬朔故不言日不言朔也范注引鄭釋廢疾必以日始出爲斷不謂食在地中者一則以傳於朝曰朝朔知爲夜食一則以古之歷法未若後世之密食在地中卽無由知其食而書之故以爲今朔日日始

出其食有虧傷之處未復故知此自以夜食乃爲善穀傳意朔日日出而虧傷未復則食必在夜故不得言朔亦不得言日乃爲善釋經旨也何休注公羊以此爲食晦日夫晦食固不得言朔何以不言日乎今案公羊無夜食之說除食正朔外止有食晦日食二日兩例試思經有言日言朔者有不言日不言朔者有言日不言朔者有言朔不言日者凡四例公羊止三例故何休別爲去日以著桓惡之說桓十有七年注豈如穀梁之該備乎漢書五行志下之下惠帝七年五月丁卯先晦一日日有食之幾盡在七星初劉向以爲五月微陰初起而犯至陽其占重至其八月宮車晏駕有呂氏詐置嗣君之害昭帝元鳳元年七月己亥晦日有食之幾盡在張十二度劉向以爲己亥而既其以重後六年宮車晏駕卒以亡嗣成帝河平元年四月己亥晦日有食之不盡如鉤在東井六度劉向對曰四月交於五月月同孝惠日同孝昭東井京師地且既其占恐害繼嗣日蚤食時從西南起[illegible]據紹

水也饑陰故爲最重

又案詩小雅十月之交朔月辛卯日有食之鄭箋云日辰之義日爲君辰爲臣辛金也卯木也又以卯侵辛故甚惡也孔穎達疏云昭二十一年秋七月壬午朔日有食之以午食壬似卯侵辛由孔疏說推之凡己巳壬辰之類皆可推日辰君臣之義亦未始非大義所關也

皇清經解續編卷九百九十終

江陰馮　銘
丹徒陳慶年校